

**ОДОБРЯВАМ:**

*Миглена  
Павлова  
изпълнителен  
директор на  
АОП*

**СТАНОВИЩЕ\***

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Наименование:	Университетска многопрофилна болница за активно лечение /УМБАЛ/ "Александровска" ЕАД - София
Вид:	Публичен
Партиден номер в РОП:	360

**ПОРЪЧКА**

Обект на поръчката:	Доставки
Предмет:	Консумативите, предмет на настоящата поръчка, са предназначени за автоматичен инжектор RAD - INJEKT и диспенсър μDDS-A с производител "Tema Sinergie" към апарат за позитронно-емисионна томография /PET/CT/, намиращ се в Клиника по нуклеарна медицина на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД.
Прогнозна стойност:	800000 BGN

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП:	00360-2018-0020
Вид на процедурата:	Договаряне без предварително обявление
Решение за откриване на процедурата:	№ 3-222 от 20.11.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**

Прилагано правно основание:	Чл. 79, ал. 1, т. 3 от ЗОП
<p><b>Изисквания на ЗОП:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на изключителни права, включително на права на интелектуална собственост;</li> <li>- не съществува достатъчно добра алтернатива или заместител и отсъствието на конкуренция не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката.</li> </ul> <p><b>Представени от възложителя мотиви и доказателства:</b></p> <p>В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 3 - 222 от 20.11.2018 г. на изпълнителния директор на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД за откриване на процедура на договаряне без предварително обявление на основание чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗОП.</p>	

В поле V.2) на решението за откриване се посочва, че поканата за участие в процедурата е изпратена до „Канбера Пакард България“ ЕООД.

В поле IV.7) на същото решение е записано, че прогнозната стойност на поръчката е 800 000 лв. без ДДС.

Доказателства в подкрепа на мотивите не са приложени.

**Извършени проверки от АОП в електронни публични регистри (когато е приложимо):**

Не е приложимо.

**Изводи:**

С разглежданата процедура на договаряне без предварително обявление се възлага „доставка на консумативи за автоматичен инжектор и диспенсър към PET/CT в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД. Законосъобразното прилагане на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗОП е свързано с условието, поканеното в договарянето лице да е носител на изключителни права, включително права на интелектуална собственост. В конкретния случай, в решението за откриване се твърди, че поканеното в договарянето лице е изключителен оторизиран дистрибутор на територията на Република България, за продажба, инсталация и сервизна поддръжка на оборудване, резервни части и консумативи, произведени от “Tema Sinergie” S.r.l. Посочва се, че производителят на консумативите е представил оторизационно писмо, удостоверяващо описаните твърдения. Цитираният документ не е приложен, с оглед на което изложените в мотивите аргументи остават недоказани.

Наред с горното, законосъобразното прилагане на избраното правно основание е свързано и с условието да не съществува достатъчно добра алтернатива или заместител и отсъствието на конкуренция да не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката (вж. чл. 79, ал. 2 от ЗОП). В решението се посочва, че консумативите, предмет на разглежданата процедура, са предназначени за автоматичен инжектор RAD - INJEKT и диспенсър  $\mu$ DDS-A с производител “Tema Sinergie” S.r.l., към апарат за позитронно-емисионна томография /PET/CT/, намиращ се в Клиника по нуклеарна медицина на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД. Допълва се, че технически е невъзможно за оборудването да бъдат прилагани резервни части или консумативи от друг производител. Уточнява се, че към момента на откриване на разглежданата процедура (20.11.2018 г.) на територията на България няма алтернатива или съвместими консумативи, както и няма алтернативен доставчик. За изложените обстоятелства, също не са представени относими доказателства.

С оглед на изложеното, за да се приеме, че са налице основания за прилагането на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗОП, възложителят следва да разполага с допълнителни аргументи и доказателства в подкрепа на твърдението, че поръчката може да бъде изпълнена единствено от поканеното в договарянето лице, поради наличие на изключителни права.

**\* Забележка:** Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).